

ANEXO

Se incluyen en el presente, las notas y documentos producidos en el presente año, de acuerdo al siguiente detalle:

1. Resultados Encuesta Nos interesa saber tu opinión I.
2. Resultados Encuesta Nos interesa saber tu opinión II.
3. 1era Jornada Me cuido y te cuido Plaza Mitre.
4. 2da Jornada Me cuido y te cuido El Boquerón.
5. 3era y 4ta Jornada Me Cuido y Te Cuido Vacaciones en el Parque.
6. 5ta Jornada Me Cuido y Te Cuido Jardín 1.
7. 6ta Jornada Me Cuido y Te Cuido Jardín 25.
8. 7ma Jornada Me Cuido y Te Cuido Escuela 503 y 47 (integrada).
9. 8va Jornada Me Cuido y Te Cuido Día del Recuerdo a las Víctimas de Siniestros Viales.
10. 9na Jornada Me Cuido y Te Cuido Superintendencia de Seguros de la Nación.

/ **a1**

Resultados encuesta Nos Interesa
saber tu opinión |

ENCUESTA

NOS INTERESA SABER TU OPINIÓN (1)

Resultados preliminares. 11.02.22

ÍNDICE

OBJETIVO

RESULTADOS PRELIMINARES

Datos generales

Comportamiento general, factores de riesgo, protagonistas y responsables de la siniestralidad

Comportamiento propio por modo

Normas no respetadas, conducción profesional y zonas 30

CONCLUSIONES PRELIMINARES

/ 01 Objetivo

OBJETIVO

La **Comisión Asesora de Seguridad Vial | CASV** ha iniciado un **proceso consultivo**, del cual esta encuesta constituye la primera etapa, con el objeto de tener **un mejor y mayor acercamiento hacia el pensar y sentir de los habitantes y visitantes del Partido de General Pueyrredon** respecto a las temáticas relacionadas con la **seguridad vial** y la **movilidad urbana sostenible**.

Bajo la certeza de que **la seguridad vial es responsabilidad de todos, que no se puede demorar más tiempo para comprometerse como sociedad en la construcción de entornos que protejan la vida y promuevan la convivencia y el desarrollo**, este ciclo de encuestas propone **reflexionar acerca del rol de cada uno como individuos parte de una comunidad**.

Habiendo alcanzado el **51% de la meta propuesta**, se presentan a continuación los resultados parciales.

RESULTADOS PRELIMINARES. 11.02.22



RESPUESTAS RECIBIDAS

51 respuestas

51% de la **meta propuesta**



LUGAR DE RESIDENCIA

51 respuestas

92% General Pueyrredon
2% turistas



EDAD

51 respuestas

9.8% entre **18 y 29 años**
51% entre **30 y 44 años**
21.6% entre **45 y 64 años**
17.6% **65 años o más**



MAYOR PREOCUPACIÓN

62 respuestas

61% el **delito**
39% la **siniestralidad vial**

NOTA. Se registraron 62 respuestas, pudiendo inferir que una parte de los encuestados encuentran por igual preocupantes ambas problemáticas

RESULTADOS PRELIMINARES. 11.02.22



| COMPORTAMIENTO GENERAL | PROTAGONISTA DE SINIESTRO | FACTORES DE RIESGO | RESPONSABLES DE LA SINIESTRALIDAD |
|--|---|---|---------------------------------------|
| 51 respuestas | 51 respuestas | 51 respuestas | 51 respuestas |
| <p>27.4% nadie respeta las normas</p> | <p>alguien de mi entorno o yo</p> | <p>24% conducir bajo efectos de alcohol o drogas</p> | <p>57% todos por igual</p> |
| <p>72.5% unos si y otros no respetan las normas</p> | <p>27.4% protagonizó un siniestro vial</p> | <p>23% conducir usando el celular</p> | <p>14% automovilistas</p> |
| <p>0.1% todos respetan las normas</p> | <p>72.5% alguien de mi entorno o yo no protagonizó un siniestro vial</p> | <p>20% conducir a alta velocidad</p> | <p>9% motociclistas</p> |
| | | <p>13% conducir sin prestar atención</p> | <p>7% colectiveros</p> |
| | | <p>11% no respetar los semáforos</p> | <p>6% taxistas y remiseros</p> |
| | | <p>9% no respetar las sendas peatonales</p> | <p>3% deliverys</p> |
| | | | <p>3% ciclistas</p> |
| | | | <p>1% peatones</p> |

RESULTADOS PRELIMINARES. 11.02.22



COMPORTAMIENTO PROPIO. PEATÓN

7 respuestas

- 47% **siempre respeta** las normas
- 51% **a veces respeto** las normas
- 2% **no soy** peatón

COMPORTAMIENTO PROPIO. CICLISTA

12 respuestas

- 1% **siempre respeta** las normas
- 1% **a veces respeto** las normas
- 78% **no soy** ciclista

COMPORTAMIENTO PROPIO. MOTOCICLISTA

51 respuestas

- 10% **siempre respeta** las normas
- 2% **a veces respeto** las normas
- 88% **no soy** motociclista

COMPORTAMIENTO PROPIO. AUTOMOVILISTA

51 respuestas

- 59% **siempre respeta** las normas
- 25% **a veces respeto** las normas
- 17% **no soy** automovilista

NOTA. Si se analiza el **total de respuestas positivas**, se puede establecer un **60%** que considera que **siempre respeta las normas** y un **40%** que **considera que sólo a veces las respeta**

RESULTADOS PRELIMINARES. 11.02.22



QUÉ NORMAS NO RESPETAS. PEATÓN

7 respuestas

- 85%** cruzar por la **esquina o senda peatonal**
- 15%** **esperar en la calle para cruzar**

NOTA. Si se analiza los resultados parciales de respuestas recibidas desde el **rol de peatón y automovilista**, se puede establecer una relación **37% - 53%**

QUÉ NORMAS NO RESPETAS. AUTOMOVILISTA

12 respuestas

- 5%** **giro izquierda prohibido**
- 5%** **sin señalizar**
- 21%** respetar **semáforos**
- 11%** respetar **velocidades máximas permitidas**
- 5%** conducir usando **celular**
- 5%** no respetar **prioridad de paso en esquinas**
- 11%** no respetar **prioridad de paso en rotondas**

SOS CONDUCTOR PROFESIONAL

51 respuestas

- 2%** soy **delivery**
- 98%** **NO**

ZONAS 30

51 respuestas

- 74.5%** **Si estoy de acuerdo** con su implementación como estrategia para favorecer la convivencia
- 25.5%** **NO estoy de acuerdo** con su implementación como estrategia para favorecer la convivencia

/ 03 Conclusiones preliminares

CONCLUSIONES PRELIMINARES

La encuesta fue presentada de manera pública a través de **la página oficial de la CASV** y su difusión **en el Facebook de la Subsecretaría de Movilidad Urbana, el 20 de enero de 2022.** Asimismo, fue **distribuida de manera particular** por los representantes de las instituciones miembro.

Se registro un promedio de **1,65 respuestas diarias.**

En tal sentido y habiendo establecido como **meta 100 respuestas, el grado de avance ha superado el 50%** de ésta, permitiendo tener un primer acercamiento a los resultados obtenidos.

En su mayoría, han participado **residentes del Partido de General Pueyrredon,** representando éstos el **98%.**

Se verifica un **mayor grado de participación de personas entre 30 y 64 años: 72,6%,** destacándose la franja entre 30 y 44 años, con un 51%.

Aún habiéndose producido en los últimos tiempos siniestros con características “espectaculares” y, teniendo esta problemática una cobertura creciente de la prensa, **la siniestralidad vial se ubica por debajo del delito, respecto a la principal preocupación de los encuestados, con menos del 40%.**

Sería posible asociar esto último con las respuestas obtenidas en la pregunta siguiente, en la cual el **27,4%** de las personas consultadas declaró que **ni ella ni nadie de su entorno había sido protagonista de un siniestro vial.**

En cuanto a los **factores de riesgo,** se verificó que aquellos que se asocian a la **conducción temeraria** ocupan el primer lugar, con un total del **55%.** Se incluyen dentro de esta categoría: la **conducción bajo efectos de alcohol y drogas (24%);** la **conducción a alta velocidad (20%);** el **no respeto de semáforos (11%).**

No se incluyó en esta clasificación el **no respeto de las sendas peatonales,** con un **9%.**

En segundo término, se ubicaron los factores de riesgo asociados a las **distracciones** con un **36%.** Se incluyen en esta clasificación las que tienen que ver con el **uso del celular al conducir (23%)** y las que se refieren a **faltas de atención en general (13%).**

Si bien se verifica cierto consenso respecto a que **todos los usuarios de la vía son igualmente responsables de la siniestralidad (57%),** es posible detectar una **tendencia mayor hacia responsabilizar sobre esta problemática a los usuarios de vehículos motorizados (36%)** por encima de los usuarios de movilidad activa.

CONCLUSIONES PRELIMINARES

Por su parte, al indagar respecto al **comportamiento** general en relación al comportamiento individual, **se verifica un desequilibrio en torno a la percepción del comportamiento ajeno y propio.**

Mientras que el **72,5% considera que “unos sí y otros no respetan las normas de tránsito”** y el **27,4% considera que “nadie las respeta”**; al indagar sobre la **propia conducta** el **60% considera que “siempre respeta las normas”** y el **40% que “las respeta a veces”**.

Si esta respuesta se desagrega por modo, resultan relevantes las respuestas de quienes dijeron ser **motociclistas (6), con un 83% de respuestas referidas a respetar siempre las normas.**

Resultan, asimismo, relevantes las respuestas de los **peatones con una relación 47,1% / 51%** entre **“siempre respeto las normas”** y **“a veces las respeto”**, pudiendo inferirse una actitud más crítica al analizar las conductas en este modo. En esta clasificación se han recibido **2 respuestas de personas que no se consideran peatones.**

En cuanto a la determinación de **cuales son las normas que no se cumplen**, se verifica una **mayoría de respuestas desde el rol de automovilista con un 63%, siguiéndoles aquellos con el rol de peatón que representan el 37% restante.**

Resuelta relevante verificar que **gran parte de las normas que se declaran no cumplir, coinciden con las conductas que previamente se definieron como factores de riesgo**, es decir, que aún conociéndolos, no siempre se evitan.

Entre los **peatones** se destaca como **principal norma no respetada el cruce por lugares no habilitados**, mientras que entre los **automovilistas** lo hace el **no respeto de semáforos**. En este punto resulta relevante el porcentaje que se ha obtenido respecto al **uso del teléfono celular al conducir, de sólo el 5%, y que podría denotar que es una conducta que, aún siendo incorrecta, está naturalizada** por gran parte de la población.

Se incluyó dentro de este bloque de preguntas una última referida a las **zonas 30**, consultando si se estaría de acuerdo con su implementación **como estrategia para favorecer una mayor convivencia**. Mientras que el **74,5% se manifestó a favor, el 25,5% lo hizo en contra.**

Si bien se verifica una clara adhesión a esta estrategia, se deberá tener en cuenta que no se ha especificado los mecanismos a través de los cuales se podría implementar. Es posible suponer que tal acción a través de la modificación del espacio público urbano y la potencial reducción de espacios de estacionamiento público, pueda modificar **estos** resultados iniciales.

**“La seguridad vial es responsabilidad de todos, pero empieza por mí,
hoy es tiempo de actuar para que no se pierda o afecte ninguna vida más
en un siniestro de tránsito”.**

/ a2

Resultados Encuesta Nos interesa
saber tu opinión II

ENCUESTA

NOS INTERESA SABER TU OPINIÓN (2)

Resultados preliminares. 11.06.22

ÍNDICE

OBJETIVO

RESULTADOS PRELIMINARES

Demográficos

Sectoriales

Viajes habituales

Distribución modal

Traspaso potencial de modo

La velocidad como riesgo

Entornos 30km/h

CONCLUSIONES PRELIMINARES

/ 01 Objetivo

OBJETIVO

La **Comisión Asesora de Seguridad Vial | CASV** ha iniciado un **proceso consultivo**, del cual esta encuesta constituye la segunda etapa, con el objeto de tener **un mejor y mayor acercamiento hacia el pensar y sentir de los habitantes y visitantes del Partido de General Pueyrredón** respecto a las temáticas relacionadas con la **seguridad vial** y la **movilidad urbana sostenible**.

Bajo la certeza de que **la seguridad vial es responsabilidad de todos, que no se puede demorar más tiempo para comprometerse como sociedad en la construcción de entornos que protejan la vida y promuevan la convivencia y el desarrollo**, este ciclo de encuestas propone **reflexionar acerca del rol de cada uno como individuos parte de una comunidad, particularmente en cuanto a la reducción de las velocidades máximas y los modos elegidos**.

Habiendo alcanzado el **50% de la meta propuesta**, se presentan a continuación los resultados parciales.

RESULTADOS PRELIMINARES. demográficos

> ¿dónde residís?

| | |
|------------------|-----|
| mar del plata | 98% |
| batán | 0% |
| general alvarado | 2% |

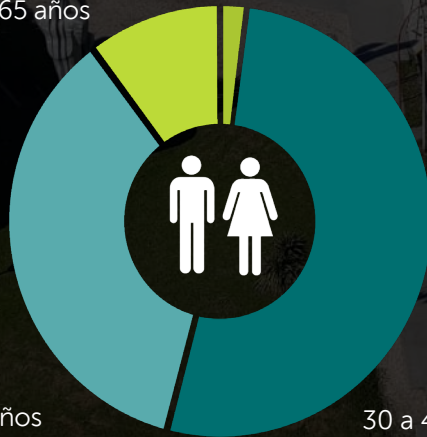
> ¿cuántos años tenés?

10%
más de 65 años

2%
19 a 29 años

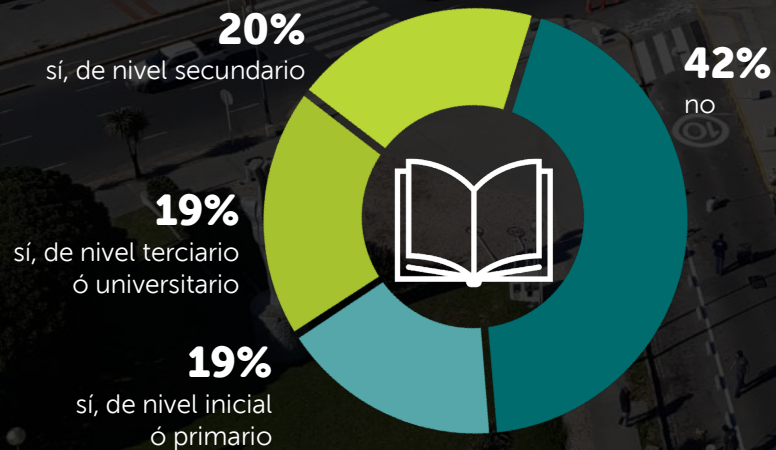
36%
45 a 64 años

52%
30 a 44 años

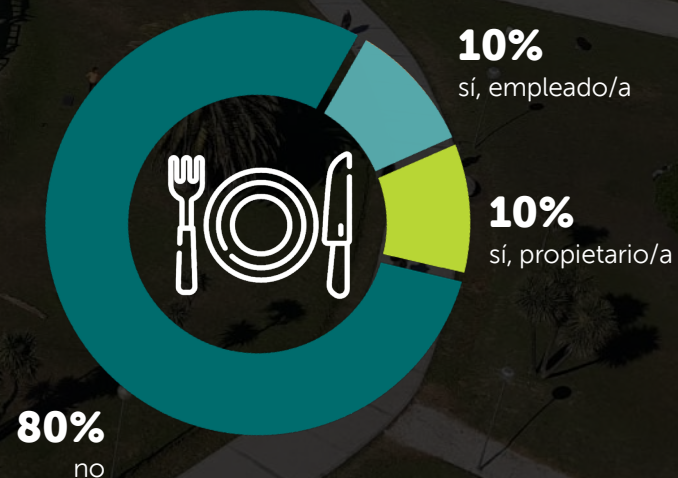


RESULTADOS PRELIMINARES. sectoriales

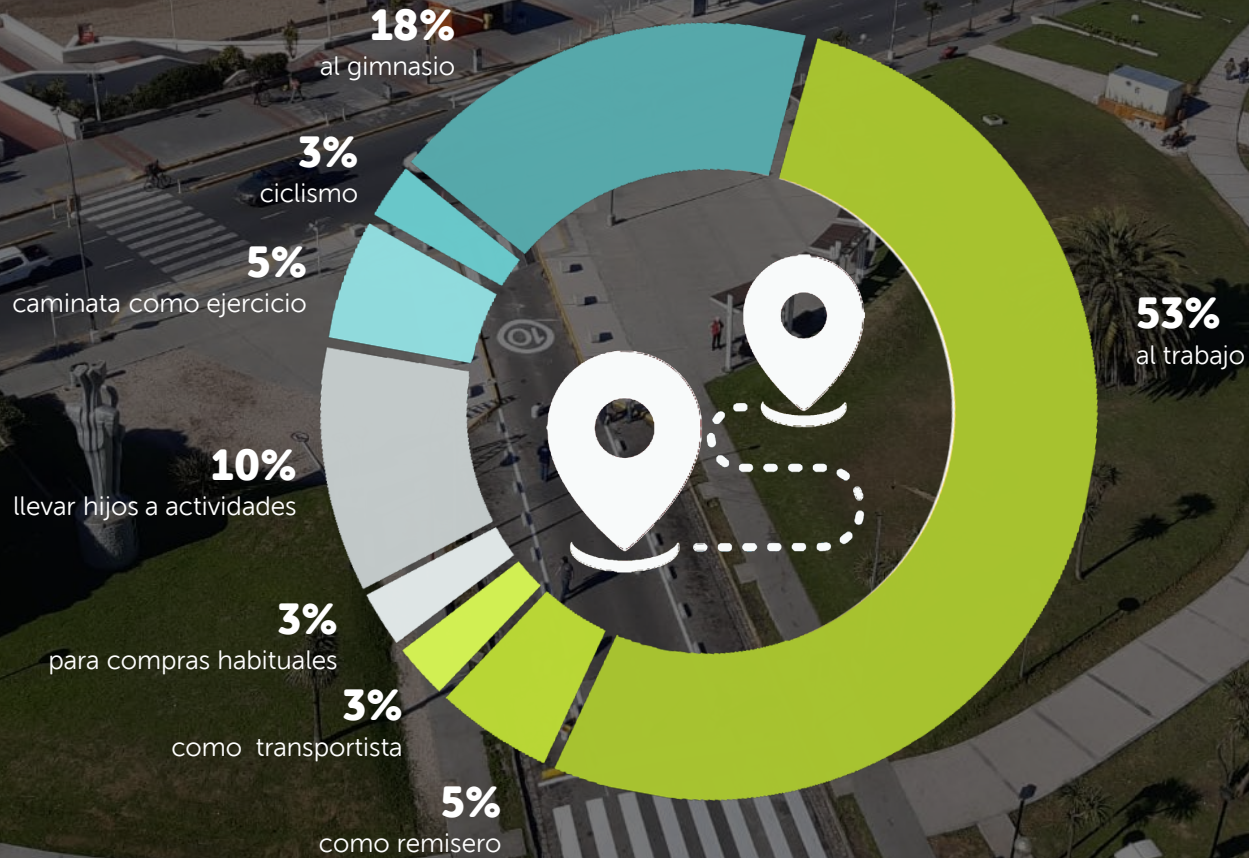
¿sos estudiante, docente o tutor/a de una persona en edad escolar?



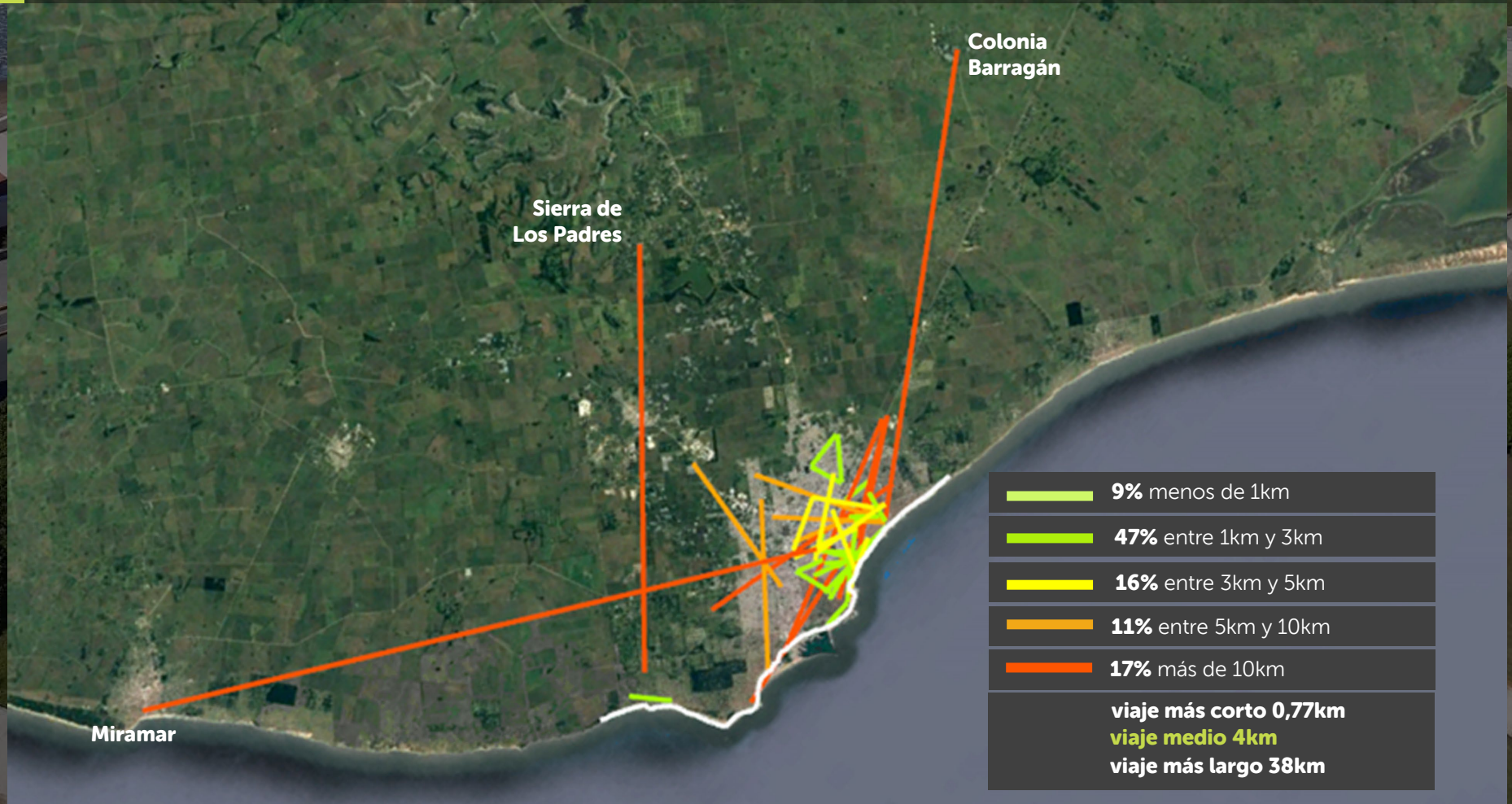
¿sos propietario/a o empleado/a de un comercio gastronómico?



RESULTADOS PRELIMINARES. viajes habituales

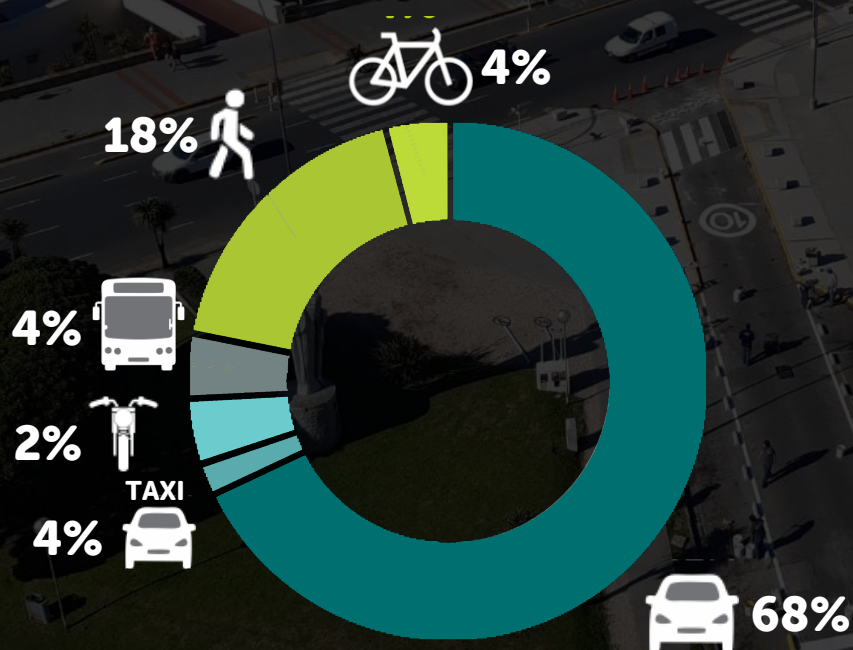


RESULTADOS PRELIMINARES. viajes habituales

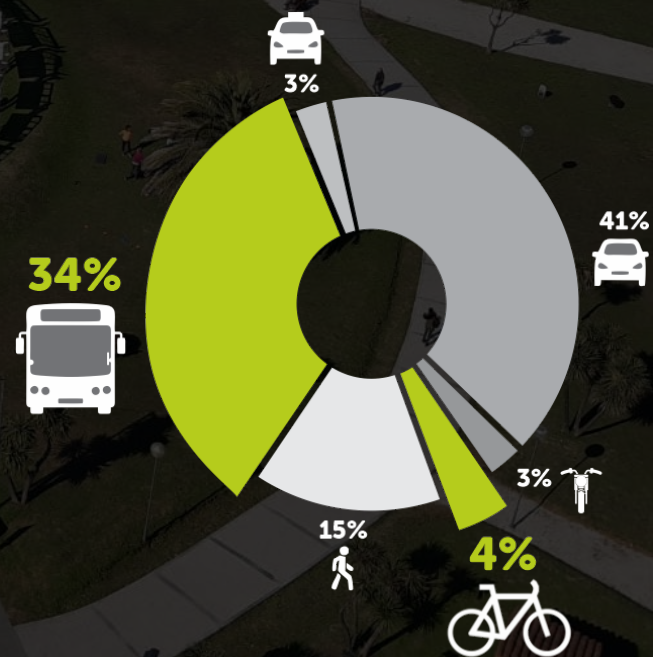


RESULTADOS PRELIMINARES. distribución modal

¿qué medio de transporte usás para ir y volver?

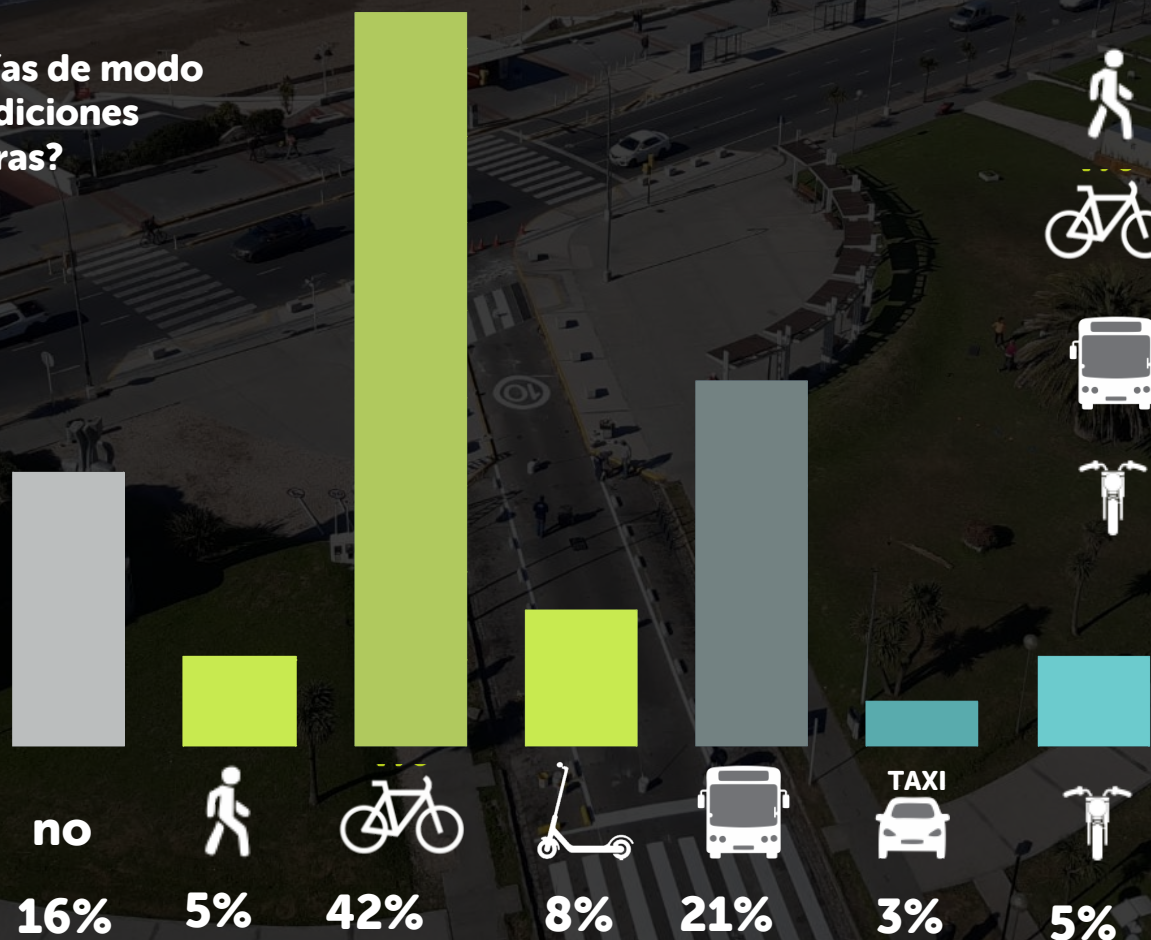


Distribución modal General Pueyrredon (PMTT 2015)



RESULTADOS PRELIMINARES. traspaso potencial de modo

¿cambiarías de modo si las condiciones fueran otras?



si tuviera que hacer **distancias más cortas**



si hubiera **más seguridad** es más cómodo, ágil, económico, ecológico, y saludable



si tuviera **mejor frecuencia** si anduviera correctamente la app

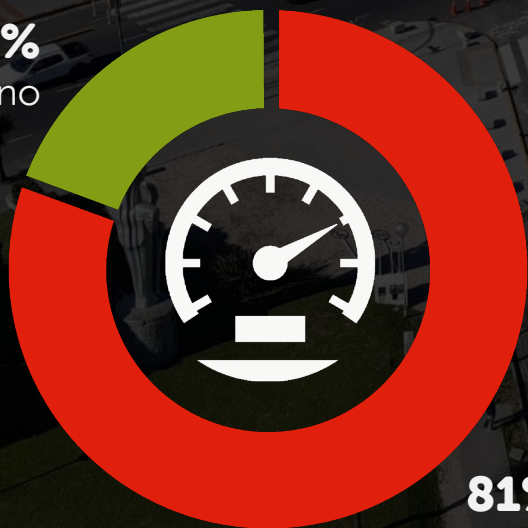


si las **calles** fueran más seguras y estuvieran en condiciones

RESULTADOS PRELIMINARES. la velocidad como riesgo

¿creés que la velocidad a la que se conduce representa un riesgo para la seguridad vial? ¿en qué sector de la ciudad?

19%
no



81%
sí

en **calles angostas**
en **cruces de avenidas**
en las **intersecciones sin semáforo**
en las **rotondas**
frente a las **escuelas**
en la **Av. Colón a la altura de plaza Mitre, las calles Tucumán y Gascón, y en las avenidas Vértiz y De los Trabajadores**
en la **ciudad en general**

no se respetan las normas
se conduce de manera violenta e imprudente

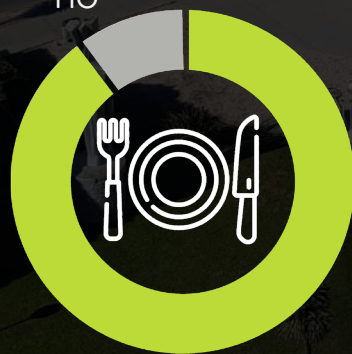
reducir la velocidad salva vidas, posibilita mayor tiempo de reacción, disminuye el riesgo de grado lesivo

falta mantenimiento de pavimentos y demarcación, controles, educación y sanciones

RESULTADOS PRELIMINARES. entornos 30km/h

¿estarías de acuerdo en reducir la velocidad máxima en zonas comerciales/gastronómicas, escolares y de salud de 40km/h a 30km/h para favorecer una mejor convivencia y seguridad vial?

10%
no



90%
sí

10%
no



90%
sí

6%
no



94%
sí

RESULTADOS PRELIMINARES. entornos 30km/h

¿conocés algún otro sector de la ciudad en donde considerarás que se debería reducir la velocidad máxima permitida?

En los entornos de plazas

En entornos de estaciones de servicio

En los entornos de grandes equipamientos

En los sectores que tienen decks gastronómicos

En la costa

En los centros de día y geriátricos

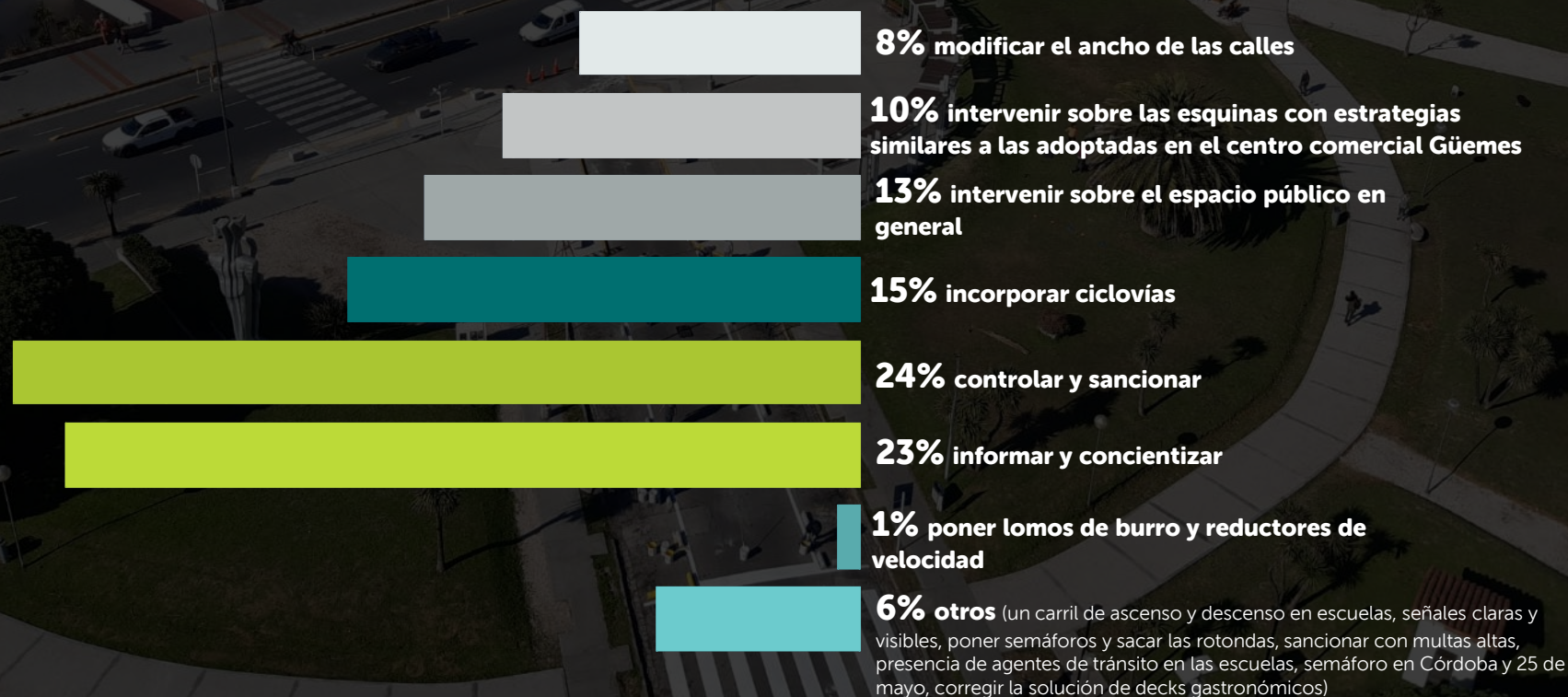
En las rotondas

En el centro, Güemes, Olavarría, y San Juan y en la intersección de Córdoba y 25 de mayo

En las avenidas Colón, Constitución y en la Av. Luro desde la rotonda hacia el oeste

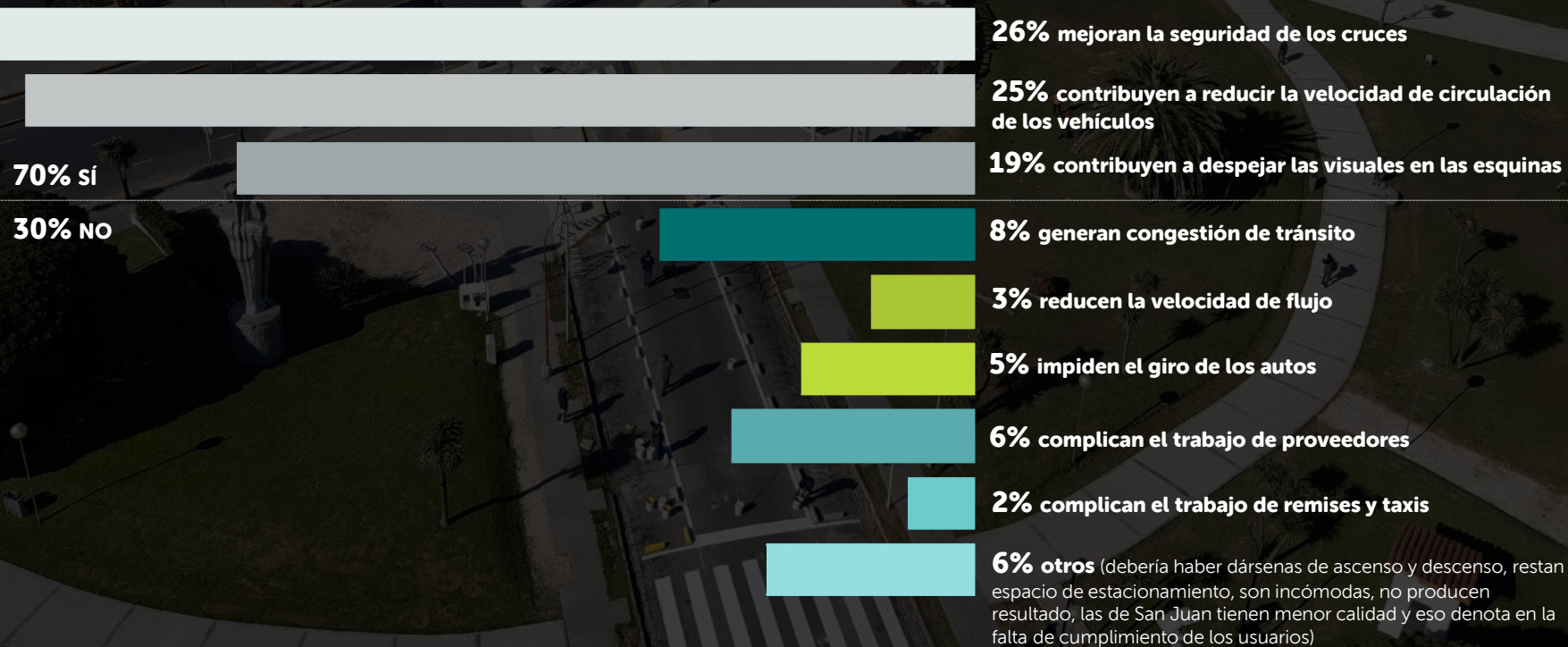
RESULTADOS PRELIMINARES. entornos 30km/h

¿cuáles considerás que son las mejores estrategias para la implementación de áreas con velocidad reducida?



RESULTADOS PRELIMINARES. entornos 30km/h

¿considerás que las intervenciones en las esquinas del centro comercial Güemes o San Juan contribuyen a la seguridad vial?



RESULTADOS PRELIMINARES. entornos 30km/h

¿considerás que la intervención de Plaza España contribuyó a mejorar el funcionamiento general del sector?



/ 03 Conclusiones

CONCLUSIONES

En términos generales, se puede establecer que los resultados obtenidos corresponden a **personas en edad activa (52% entre 30 y 44 años y 36% entre 45 y 65 años), que utilizan el automóvil como modo de desplazamiento habitual (68%)**. Asimismo, se puede decir que, mientras **cerca del 60%** de las personas han referido ser **parte del sector educativo**, sólo el **20%** lo han hecho en referencia al **gastronómico**.

En cuanto a los motivos de viaje, mientras que **el 71% se desplaza para realizar actividades cotidianas** (trabajo, llevar a los hijos a distintas actividades), **el 26% lo hace con motivos de deporte** y un **3% para hacer compras**.

Al analizar **comparativamente la elección de modo de desplazamiento habitual con la distribución modal establecida en el Plan Maestro de Transporte y Tránsito PMTT 2015**, se observa un desequilibrio entre el uso de transporte público y vehículo particular, manteniéndose estables las otras cuotas. **Mientras que los resultados transporte público colectivo / auto particular obtenidos en la encuesta son 4% / 68%, los mismo ítems en el PMTT representan 34% / 41%**.

Resulta relevante esto último si se lo relaciona con la pregunta subsiguiente.

En tal sentido, **al consultar si se cambiaría de modo** si las condiciones cambiaran, **el 84% respondió afirmativamente**, distribuyéndose de la siguiente forma: a bicicleta 42%, a monopatín 8%, a desplazamientos peatonales 5%, a transporte público 21%, a taxi 3%, a moto 5%. Es decir, **un 76% optaría por un modo de desplazamiento sustentable**.

Se considera que tales resultados están en relación con la **distancia media del viaje habitual**, siendo ésta de **4km**, con un **58% de personas que declararon viajes habituales de hasta 3km**. Sin embargo, resulta relevante destacar que el paulatino traspaso de movilidad motorizada a activa, no sólo dependerá de las distancias a recorrer, sino también de la infraestructura, no siendo equivalente un viaje de 3km en el macrocentro que en barrios más alejados con mayores demandas insatisfechas de infraestructura.

En referencia a las **condiciones necesarias**, las respuestas obtenidas para **modos vulnerables** estuvieron relacionadas con **distancias y condiciones de seguridad de la infraestructura**, para **transporte público** con **frecuencias y servicio**, y para **motos** con la **seguridad y el estado de las calles**.

En coincidencia con la **primera etapa de la encuesta**, en la que **la velocidad fue establecida como el principal factor de riesgo**, en esta oportunidad **el 81% respondió afirmativamente respecto a considerar a la velocidad de conducción en General Pueyrredon como un factor de riesgo vial**, puntualizando una serie de localizaciones: en calles angostas, cruces de avenidas, intersecciones sin semáforo, las rotondas, frente a las escuelas, en la Av. Colón a la altura de plaza Mitre, las calles Tucumán y Gascón, y en las avenidas Vértiz y De los Trabajadores, y en la ciudad en general.

Siendo que esta segunda etapa de la encuesta pretende indagar particularmente sobre la generación de **áreas calmas escolares, comerciales/gastronómicas y de salud**, se incluyó una pregunta acerca de la **reducción de la velocidad máxima de desplazamiento a 30km/h** en estos entornos. Se obtuvo en **90% de respuestas afirmativas en los dos primeros y un 94% en los de salud**.

CONCLUSIONES

Asimismo, se recibieron propuestas de reducción de la velocidad máxima de desplazamiento en: **los entornos de plazas, estaciones de servicio, grandes equipamientos, centros de día y geriátricos; los corredores que presentan decks gastronómicos; la costa; las rotondas; el centro, las calles Güemes, Olavarría, y San Juan y en la intersección de Córdoba y 25 de mayo; en las avenidas Colón, Constitución y en la Av. Luro desde la rotonda hacia el oeste.**

En cuanto a establecer las **mejores estrategias para la implementación de áreas de velocidad reducida**, se detectó **paridad respecto a las respuestas en torno a las medidas blandas** (educación, concientización, control, y sanción) **y a las medidas duras** (intervención sobre el espacio público), **ambas con un 47%.**

Sin embargo al desagregar cada categoría es posible establecer que **las medidas de control y sanción, e información y concientización son las que recibieron mayor cantidad de respuestas positivas, con un 24% y 23%, respectivamente.** Mientras que las respuestas en torno a medidas duras estuvieron más divididas: **incorporar ciclovías (15%); intervenir sobre el espacio público en general (13%); intervenir sobre las esquinas con estrategias similares a las adoptadas en el centro comercial Güemes (10%); modificar el ancho de las calles (8%); y poner lomos de burro y reductores de velocidad (1%).**

Esta segunda etapa de encuesta concluyó con dos **preguntas sobre intervenciones puntuales de generación de entornos calmos.**

Mientras que el **70% respondió afirmativamente respecto a considerar que las intervenciones en las esquinas del centro comercial Güemes o San Juan contribuyeron a la seguridad vial;** el **72% lo hizo en referencia a la mejora del funcionamiento general del sector que aportó la intervención de Plaza España.**

En el primer grupo, se pueden discriminar los siguientes resultados: mejoran la seguridad de los cruces (26%); contribuyen a reducir la velocidad de circulación de los vehículos (25%); contribuyen a despejar las visuales en las esquinas (19%); generan congestión de tránsito (8%); complican el trabajo de proveedores (6%); impiden el giro de los autos (5%); reducen la velocidad de flujo (3%); complican el trabajo de remises y taxis (2%) y otros. Éstos últimos son: debería haber dársenas de ascenso y descenso, restan espacio de estacionamiento, son incómodas, no producen resultado, las de San Juan tienen menor calidad y eso denota en la falta de cumplimiento de los usuarios.

Por su parte, en el segundo grupo, los resultados pueden enumerarse de la siguiente manera: reconvirtió el sector dándole prioridad a peatones y ciclistas (21%); contribuyó a eliminar la circulación de bicicletas por la vereda (19%); contribuyó a integrar la plaza con el paseo costero (17%); ordenó la circulación de los vehículos (15%); contribuye a que los peatones crucen por la mitad de cuadra (7%); restó espacio de estacionamiento (5%); generó la necesidad de parar en doble fila para bajar a la playa (4%); complica el trabajo de taxis y remises (3%); generó más desorden de peatones y bicicletas (3%); complican el trabajo de proveedores (1%) y otros: habría que haber levantado el nivel general de la calle no sólo los cruces, se requieren bisecandas en toda la costa, no alcanza a resolver el desorden, sigue siendo muy rápida-

casv | **mgp**
Comisión Asesora
Seguridad Vial | Municipalidad
de General
Pueyrredon

/ a3 1era Jornada Me cuido y te cuido.
Plaza Mitre



casv | **mgp**
Comisión Asesora
Seguridad Vial | Municipalidad
de General
Pueyrredon



Programa

“Me cuido y te cuido”

Plaza Mitre
5 de marzo de 2022

casv
Comisión Asesora
Seguridad Vial

mgp
Municipalidad
de General
Pueyrredon

me
cuido

y te
cuido



jugando aprendimos que al respetar, cuidamos nuestra vida y la de los demás

casv | mgp

Comisión Asesora
de Seguridad Vial

Municipalidad
de General
Burrinchen

me
cuido

y te
cuido



jugando aprendimos que convivir es mejor que llegar primeros

casv | mgp

Comisión Asesora
Seguridad Vial

Municipalidad
de General
Burrero

me
cuido

y te
cuido



jugando aprendimos que nosotros somos parte de la solución

casv | mgp

Comisión Asesora
Seguridad Vial

Presidencia
de la General
Intendencia

me
cuido

y te
cuido



jugando aprendimos que la seguridad vial es responsabilidad de todos pero empieza por mí



me
cuido

y te
cuido



jugando aprendimos que juntos es mejor

casv | mgp

Comisión Asesora
de Seguridad Vial

Municipalidad
de General
Pavón



Programa "Me cuido y te cuido"

Plaza Mitre
5 de marzo de 2022

más de 50 chicos

de diversos barrios de la ciudad (San Martín, Faro, Centro, San José, José Hernández, entre otros).

8 postas

para aprender jugando sobre temáticas relacionadas a la convivencia y el respeto en el tránsito.

14 profesores del EMDER y 11 representantes de la CASV

animando coordinadamente la actividad.

7 oficinas y reparticiones municipales

prestando colaboración (Dirección General de Tránsito, Secretaría de Educación, Subsecretaría de Prensa y Comunicación, Dirección General de Ingeniería de Tránsito, EMDER, OSSE, EMSUR).



Programa "Me cuida y te cuida"

Plaza Mitre
5 de marzo de 2022

Cobertura de prensa:

<https://viapais.com.ar/mar-del-plata/realizaran-actividades-por-el-dia-de-la-conciencia-ciudadana-y-respeto-al-projimo-en-el-transito/>

<https://elmarplatense.com/2022/03/03/plaza-mitre-se-realizaran-actividades-de-concientizacion-en-el-transito/>

<https://www.mardelplata.gob.ar/Noticias/una-jornada-de-juegos-para-promover-la-seguridad-vial>

<https://loquepasa.net/2022/03/07/se-llevo-a-cabo-una-jornada-de-prevencion-y-seguridad-vial-orientada-a-ninos-en-la-plaza-mitre/>

<https://elmarplatense.com/2022/03/07/ninos-y-ninas-aprendieron-sobre-seguridad-vial-en-la-plaza-mitre/>



casv | **mgp**
Comisión Asesora
Seguridad Vial | Municipalidad
de General
Pueyrredon